Министерство науки и высшего образования Российской федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

ПРОГРАММА
вступительного испытания по специальной дисциплине для поступления по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Группа научных специальностей:
«Филология»

Научная специальность:
5.9.5 Русский язык. Языки народов России

Направленность:
Русский язык

Разработчики программы:

1. Рудяков А. Н., доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского, славянского и общего языкознания Института филологии ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»;
2. Дорофеев Ю. В., доктор филологических наук, доцент, доцент кафедры русского, славянского и общего языкознания Института филологии ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»;
3. Сегал Н. А., доктор филологических наук, доцент, доцент кафедры русского, славянского и общего языкознания Института филологии ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»;
4. Забашта Р. В., кандидат филологических наук, доцент кафедры русского, славянского и общего языкознания Института филологии ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

1. Пояснительная записка

Вступительное испытание ориентировано на оценку уровня знаний, соответствующих результатам освоения основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы магистратуры (специалитета).

Форма проведения вступительного испытания – устная форма.

2. Содержание программы

Тема 1. Фонетика, фонология, орфография, орфоэпия, графика

Фонетика как раздел языкознания, предмет и задачи; теоретическое и практическое значение. Звук и буква. Методы фонетики. Три аспекта изучения фонетических явлений: артикуляционный, акустический, фонологический. Три фазы артикуляции звука. Артикуляционная база языка. Гласные и согласные звуки. Различные классификации русских согласных (А. А. Реформатский, М. В. Панов, Л. Л. Буланин, Н. М. Шанский). Суперсегментные единицы. Ударение. Фонетическая природа ударения. Место ударения в русском слове. Типы ударений. Слог и слогораздел в русском языке. Сонорная теория слогораздела. Интонация как суперсегментная единица. Функции интонации. Интонационные конструкции русского высказывания (Е.А. Брызгунова). Основные понятия фонологии: фонема, звук, звукотип, позиционное чередование, гиперфонема, нейтрализация. Понятие о фонеме. Трехуровневая модель фонологической единицы: звук, звукотип, фонема. Основные фонологические школы. Ленинградская и Московская фонологическая школы. Фонетическая и фонологическая транскрипция. Техника выполнения транскрипции (преобразование фонетической транскрипции в фонематическую). Понятие об

орфоэпии. Орфоэпические нормы. Орфоэпические нормы в словарях русского языка. Русская орфоэпия. Нормализация и кодификация языка. Проблема нормы и варианта в русском языке. Типология письменных знаков. Графика и орфография. Реформа русской орфографии 1918 г. и ее влияние на функционирование русского языка в XX веке. Принципы русской орфографии. Содержание проекта Свода правил русской орфографии (2021 г.).

Тема 2. Морфемика, словообразование

Понятие о морфеме. Классификация морфем. Словообразовательный тип и словообразовательное значение. Словообразовательная модель. Задачи словообразовательного анализа. Словообразовательное гнездо как наиболее крупная единица системы словообразования. Производное слово как основная единица словообразования. Словообразовательная структура производного слова: производящая основа и деривационный формант. Актуальные процессы в современном русском словообразовании.

Тема 3. Лексика, лексикография, фразеология

Предмет лексикологии. Признаки слова. Слово в ряду других номинативных единиц. Типы лексических значений слова. Основные и производные значения. Прямые и переносные значения. Грамматикализация значений. Лексическое и грамматическое значение слова. Парадигматические, синтагматические и эпидигматические отношения в лексике как проявление системности в субстанциональной парадигме. Лексикография русского языка, ее теоретические основы, значение. Основные вопросы теории лексикографии. Типология словарей русского языка. Лексикография русского языка, ее теоретические основы, значение. Основные вопросы теории лексикографии. Толковый словарь как центр словарной типологии. Способы толкования лексического значения слова. Понятие о фразеологии. Фразеология в ее отношении к лексикологии и синтаксису. Типы фразеологических единиц. Лексическая группа как подсистема словаря. Лексическая группа как подсистема словаря. Синонимия и антонимия. Типы различий между неточ-

ными синонимами. Проблема абсолютных синонимов. Использование синонимов и антонимов в речи. Синонимия и паронимия. Лексика русского языка с точки зрения ее происхождения. Исконная лексика. Общеславянская лексика. Восточнославянская лексика. Исконно русская лексика. Лексика русского языка с точки зрения ее активного и пассивного запаса. Понятие об архаизмах, историзмах, неологизмах. Заимствование как способ пополнения лексического состава русского языка. Образное употребление слова. Вопрос о полисемии. Многозначность и омонимия; проблема их разграничения. Лексика русского языка с точки зрения сферы ее употребления. Общеупотребительные слова и лексика ограниченного употребления. Жаргоны, просторечие, профессионализмы, специальная лексика. Прикладная лексикография и корпусная лингвистика. Национальный корпус русского языка и направления его использование в русистике.

Тема 4. Семантика, теория номинации, текстология

Механизмы расширения функций означаемого: метафоризация, метонимизация. Регулятивный потенциал номинативных средств, используемых в переносном значении, в массмедийных русскоязычных текстах. Гипероним и гипоним как средства моделирования иерархии сем. Идентификация семем как прием семантического анализа. Семантическая категория в русском языке. Пословицы, поговорки, загадки, крылатые выражения как единицы паремиологического фонда русского языка. Функциональный потенциал русских паремий в массмедийных текстах. Русская идеография. Лексическое значение слова. Компонентный анализ как метод описания смыслов, образующих языковую картину мира. Функциональная семантика как научная дисциплина: задачи, проблематика, методология. Ономасиологический подход к пониманию средств номинации. Семантика и прагматика. Семантема как функциональная единица словаря и ее номинативные варианты (В.Г. Гак, Ж.П. Соколовская, А.Н. Рудяков). Понятие о номинативной позиции. Текст как функциональная система.

Текстовые категории. Признаки текста. Лингвистическая герменевтика. Организация текста как регулятивной единицы.

Тема 5. Морфология

Морфология как раздел грамматики. Части речи в русском языке. Принципы выделения. Критерии разграничения, дифференциальные признаки части речи. Имя существительное как часть речи. Семантические и грамматические особенности имени существительного. Имя прилагательное как часть речи, категории и лексико-грамматические разряды имен прилагательных. Имя числительное как часть речи (широкое и узкое понимание термина). Дифференциальные признаки имен числительных. Местоимение как часть речи (широкое и узкое значение термина). Дифференциальные признаки местоимений, их разряды по значению. Глагол как часть речи, основные категории глагола. Спряжение русского глагола. Наречие как часть речи. Дифференциальные признаки наречий. Модальные слова, их положение в системе частей речи. Группы модальных слов по значению, отношению к предложению. Понятие о дискурсивных словах в русского языке. Вопрос о частеречном статусе безлично-предикативных слов. Лексические и грамматические особенности безлично-предикативных слов. Служебные части речи в русском языке: общая характеристика, типология, функции. Частицы как служебная часть речи. Характеристика частиц по месту положения, по значению и структуре. Рост аналитизма грамматической системе современного русского языка.

Тема 6. Синтаксис

Синтаксис как раздел грамматики. Подчинительная связь уровня словосочетания (согласование, управление, примыкание). Вопрос о падежном (именном) примыкании. Простое предложение как монопредикативная единица. Общая характеристика синтаксических связей уровня словосочетания и предложения. Формальный синтаксис. Семантический синтаксис. Коммуникативный синтаксис. Типы односоставных предложений.

Неполные и эллиптические предложения. Главные и второстепенные члены предложения. Состав и определение второстепенных членов. Формальная организация сложного предложения. Синтаксические связи в сложном предложении. Формальная организация предложения. Предложение как коммуникативная единица. Актуальное членение. Основные средства выражения актуального членения. Смысловая организация сложного предложения. Явление асимметрии формальной и смысловой организации сложного предложения. Конструктивные осложнители простого предложения (однородные и обособленные члены предложения). Семантические осложнители простого предложения (обращение, вставные и вводные конструкции, именительный темы). Синтаксис текста. Организация текста в конструктивно-семантическом и коммуникативном аспектах.

Тема 7. История древнерусского языка, история русского литературного языка, диалектология

Следствия процесса падения редуцированных гласных в системе древнерусского языка и его влияние на развития русского литературного языка. Особенности книжно-славянского типа языка Киевской Руси. «Слово о полку Игореве»: текстология памятника, особенности типа языка, проблема определения жанра памятника. Народно-литературный тип великорусского языка: «Задонщина», проблема жанра памятника, стилевые особенности. Формирование публицистического стиля XVI–XVII вв. Проблема восточнославянской языковой общности. Старорусский период (XIV-XVII вв.). Образование русского, украинского и белорусского языков. Грамматическая и лексикографическая разработка русского языка в XVI-XVII вв. Грамматическая и стилистическая программы М.В. Ломоносова и их значение для истории русского литературного национального языка. А.С. Пушкин как основоположник русского национального литературного языка. Общая характеристика развития русского литературного языка в послепушкинский период. Развитие русского языка в XX веке. Понятие о

территориальном диалекте. Диалекты в системе русофонии. Диалектное членение русского языка, наречия русского диалектного языка. Среднерусские говоры. Диалектный язык, типы диалектных различий. Сопоставление диалектного языка с литературным языком, просторечием, социальным диалектом. Тенденции развития современного русского литературного языка.

Тема 8. Современное состояние русского языка, лингвистический функционализм, георусистика, лингводидактика

Понятие о функциональном стиле языка. Экстралингвистические и собственно лингвистические условия формирования и выделения стилей языка. Языковая норма, узус, окказиональное использование языка. Русский язык и речевое поведение в системе Интернет: нормативный и креативный аспекты. Виды качеств реалий Универсума: природные, функциональные, системные (В. П. Кузьмин). Язык как функциональная система. Функциональные качества естественного языка. Формы существования языка: уровень языковой абстракции, уровень типизированной речи, уровень индивидуальной речи. Регуляция как инвариантная функция. Георусистика как направление функциональных исследований: задачи, проблематика, характеристика русскоязычного мира (А. Н. Рудяков). Русофония как объект георусистики. Центр, ядро и периферия как ценностные части русскоязычного мира. Русский язык как государственный. Сферы применения государственного языка. Механизмы контроля за использованием русского языка как государственного. Лингводидактика как прикладная языковедческая дисциплина. Смысловое чтение и функциональная грамотность. Читательская грамотность и международные программы оценивания уровня ее сформированности. Опыт тестирования обучающихся по программе PISA в России. Теория и практика преподавания русского языка в высшем учебном заведении. Русский язык в поликультурном пространстве Крыма. Понятие о родном языке. Коммуникативные качества речи. Лингвистическая контактология и геолингвистика. Русский язык и межъязыковые контакты.

Основные формы взаимодействия русского языка с другими языками в РФ и за рубежом. Общее и языковое образование на государственном языке. Соотношение государственного и родного языка. Принципы осуществления языковой политики в Республике Крым.

3. Критерии оценивания

100–98 баллов: ответы получены на все вопросы билета, отличаются полной, содержательностью, логичностью и структурированностью; позволяют определить высокий уровень понимания лингвистических явлений и процессов, содержание вопросов осмыслено в необходимой степени; ответы позволяют засвидетельствовать высокий уровень общей и филологической эрудиции, самостоятельность мышления, знание теоретического материала, умение выполнять разные типы анализа языковых явлений и единиц; ответы на вопросы позволяют выполнять соответствующие их теоретической базе практические задания и осуществлять научно-исследовательскую деятельность; на вопросы членов экзаменационной комиссии получены верные, полные, непротиворечивые ответы, приведены корректные примеры. Ответы выстроены с соблюдением норм современного русского языка (орфографических, пунктуационных, стилистических и других норм русского языка и правил единого орфографического режима).

97–95 баллов: ответы получены на все вопросы билета, отличаются полной, содержательностью, но в них наблюдается ряд нарушений в логике и структуре ответных текстов; позволяют определить высокий уровень понимания лингвистических явлений и процессов, содержание вопросов осмыслено в необходимой степени; ответы позволяют засвидетельствовать высокий уровень общей и филологической эрудиции, самостоятельность мышления, знание теоретического материала, умение выполнять разные типы анализа языковых явлений и единиц; ответы на вопросы позволяют выполнять

соответствующие их теоретической базе практические задания и осуществлять научно-исследовательскую деятельность; на вопросы членов экзаменационной комиссии получены верные, частично полные, непротиворечивые ответы, приведены корректные примеры. Ответы выстроены с соблюдением норм современного русского языка (орфографических, пунктуационных, стилистических и других норм русского языка и правил единого орфографического режима).

84–81 балл: ответы получены на все вопросы билета, отличаются частичной полной, содержательностью, но в них наблюдается ряд нарушений в логике и структуре ответных текстов; позволяют определить достаточный уровень понимания лингвистических явлений и процессов, содержание вопросов осмыслено в необходимой степени; ответы позволяют засвидетельствовать достаточный уровень общей и филологической эрудиции, самостоятельность мышления, знание теоретического материала, умение выполнять разные типы анализа языковых явлений и единиц; ответы на вопросы позволяют выполнять соответствующие их теоретической базе практические задания и осуществлять научно-исследовательскую деятельность; на вопросы членов экзаменационной комиссии получены верные, но неполные, непротиворечивые ответы, приведены корректные примеры узкого тематического поля. Ответы выстроены преимущественно с соблюдением норм современного русского языка (орфографических, пунктуационных, стилистических и других норм русского языка и правил единого орфографического режима).

80–77 баллов: ответы получены на все вопросы билета, отличаются частичной полной, содержательностью, но в них наблюдается ряд нарушений в логике и структуре ответных текстов; позволяют определить достаточный уровень понимания лингвистических явлений и процессов, содержание вопросов осмыслено в необходимой степени; ответы позволяют засвидетельствовать достаточный уровень общей и филологической эрудиции,

самостоятельность мышления, знание теоретического материала, умение выполнять разные типы анализа языковых явлений и единиц; ответы на вопросы позволяют выполнять соответствующие их теоретической базе практические задания и осуществлять научно-исследовательскую деятельность; на вопросы членов экзаменационной комиссии получены верные, но неполные, непротиворечивые ответы, приведены корректные примеры узкого тематического поля. Ответы выстроены преимущественно с соблюдением норм современного русского языка (орфографических, пунктуационных, стилистических и других норм русского языка и правил единого орфографического режима).

76–73 балла: ответы получены на все вопросы билета, однако не отличаются полной и содержательностью, в них наблюдается ряд нарушений в логике и структуре ответных текстов; позволяют определить достаточный уровень понимания лингвистических явлений и процессов, содержание вопросов осмыслено в достаточной степени, чтобы иметь общее представление о предмете; ответы позволяют засвидетельствовать достаточный уровень общей и филологической эрудиции, самостоятельность мышления, знание теоретического материала, умение выполнять разные типы анализа языковых явлений и единиц, однако наблюдается не более 1 фактической ошибки; ответы на вопросы позволяют выполнять соответствующие их теоретической базе практические задания и осуществлять научно-исследовательскую деятельность; на вопросы членов экзаменационной комиссии получены верные, но неполные, непротиворечивые ответы, приведены корректные примеры узкого тематического поля, допущено не более 1 фактической ошибки. Ответы выстроены преимущественно с соблюдением норм современного русского языка (орфографических, пунктуационных, стилистических и других норм русского языка и правил единого орфографического режима).

62–60 баллов: ответы получены не на все вопросы билета (было освещено не менее 70% из теоретического задания), не отличаются полной и содержательностью, в них наблюдается ряд нарушений в логике и структуре ответных текстов; позволяют определить достаточный уровень понимания лингвистических явлений и процессов, а также неусвоенность факультативных элементов, предопределяющих прикладные сферы; содержание вопросов осмыслено в достаточной степени, чтобы иметь общее представление о предмете; ответы позволяют засвидетельствовать достаточный уровень филологической эрудиции, частичность в самостоятельности мышления, знание основ теоретического материала, умение выполнять типовые анализы языковых явлений и единиц, однако наблюдается не более 2 фактических ошибок; ответы на вопросы позволяют выполнять соответствующие их теоретической базе практические задания базового уровня и осуществлять научно-исследовательскую деятельность узкой направленности; на вопросы членов экзаменационной комиссии получены в целом верные, но неполные, непротиворечивые ответы (не менее 70% ответов корректны), приведены корректные примеры узкого тематического поля, допущено не более 2 фактических ошибок. Ответы выстроены преимущественно с соблюдением норм современного русского языка (орфографических, пунктуационных, стилистических и других норм русского языка и правил единого орфографического режима).

59–56 баллов: ответы получены не на все вопросы билета (было освещено не менее 65% из теоретического задания), не отличаются полной и содержательностью, в них наблюдается ряд нарушений в логике и структуре ответных текстов; позволяют определить достаточный уровень понимания лингвистических явлений и процессов, а также неусвоенность факультативных элементов, предопределяющих прикладные сферы; содержание вопросов осмыслено в достаточной степени, чтобы иметь общее представление о предмете; ответы позволяют засвидетельствовать

достаточный уровень филологической эрудиции, частичность в самостоятельности мышления, знание основ теоретического материала, умение выполнять типовые анализы языковых явлений и единиц, однако наблюдается не более 3 фактических ошибок; ответы на вопросы позволяют выполнять соответствующие их теоретической базе практические задания базового уровня и осуществлять научно-исследовательскую деятельность узкой направленности; на вопросы членов экзаменационной комиссии получены в целом верные, но неполные, непротиворечивые ответы (не менее 65% ответов корректны), приведены корректные примеры узкого тематического поля, допущено не более 3 фактических ошибок. Ответы выстроены с отдельным нарушением норм современного русского языка (орфографических, пунктуационных, стилистических и других норм русского языка и правил единого орфографического режима).

55–53 балла: ответы получены не на все вопросы билета (было освещено не менее 60% из теоретического задания), не отличаются полной и содержательностью, в них наблюдается ряд нарушений в логике и структуре ответных текстов; позволяют определить достаточный уровень понимания лингвистических явлений и процессов, а также неусвоенность факультативных элементов, предопределяющих прикладные сферы; содержание вопросов осмыслено в достаточной степени, чтобы иметь общее представление о предмете; ответы позволяют засвидетельствовать недостаточный уровень филологической эрудиции, несамостоятельности мышления, знание основ теоретического материала, затруднения в выполнении типовых анализов языковых явлений и единиц, однако наблюдается не более 3 фактических ошибок; ответы на вопросы позволяют выполнять соответствующие их теоретической базе практические задания базового уровня и осуществлять научно-исследовательскую деятельность узкой направленности; на вопросы членов экзаменационной комиссии получены в целом верные, но неполные, непротиворечивые ответы (не менее

60% ответов корректны), приведены корректные примеры узкого тематического поля, допущено не более 3 фактических ошибок. Ответы выстроены с отдельным нарушением норм современного русского языка (орфографических, пунктуационных, стилистических и других норм русского языка и правил единого орфографического режима).

53–62 балла: ответы получены не на все вопросы билета (было освещено не менее 55% из теоретического задания), не отличаются полной и содержательностью, в них наблюдается ряд нарушений в логике и структуре ответных текстов; позволяют определить достаточный уровень понимания лингвистических явлений и процессов, а также неусвоенность факультативных элементов, предопределяющих прикладные сферы; содержание вопросов осмыслено в достаточной степени, чтобы иметь общее представление о предмете; ответы позволяют засвидетельствовать недостаточный уровень филологической эрудиции, несамостоятельности мышления, знание основ теоретического материала, затруднения в выполнении типовых анализов языковых явлений и единиц, однако наблюдается не более 3 фактических ошибок; ответы на вопросы частично позволяют выполнять соответствующие их теоретической базе практические задания базового уровня и осуществлять научно-исследовательскую деятельность узкой направленности; на вопросы членов экзаменационной комиссии получены частично верные, неполные, непротиворечивые ответы (не менее 60% ответов корректны); экзаменуемый не может привести корректные примеры по предложенным для ответа вопросам, допущено не более 3 фактических ошибок. Ответы выстроены с частичным нарушением норм современного русского языка (орфографических, пунктуационных, стилистических и других норм русского языка и правил единого орфографического режима).

0–32 балла: ответы получены не на все вопросы билета (было освещено менее 54% из теоретического задания), не отличаются полной и

содержательностью, в них наблюдается ряд серьезных нарушений в логике и структуре ответных текстов, что позволяют определить недостаточный уровень понимания лингвистических явлений и процессов, а также неусвоенность основных и факультативных элементов, предопределяющих как фундаментальные, так и прикладные сферы; содержание вопросов осмыслено в недостаточной степени, чтобы иметь общее представление о предмете; ответы позволяют засвидетельствовать недостаточный уровень филологической эрудиции, несамостоятельности мышления, незнание основ теоретического материала, затруднения в выполнении типовых анализов языковых явлений и единиц, однако наблюдается не более 4 фактических ошибок; ответы на вопросы частично позволяют выполнять соответствующие их теоретической базе практические задания базового уровня, но несформированность навыков не позволяет осуществлять научно-исследовательскую деятельность узкой направленности; на вопросы членов экзаменационной комиссии получены неверные, неполные, противоречивые ответы (менее 54% ответов корректны); экзаменуемый не может привести корректные примеры по предложенным для ответа вопросам, допущено не более 4 фактических ошибок. Ответы выстроены с многочисленными нарушениями норм современного русского языка (орфографических, пунктуационных, стилистических и других норм русского языка и правил единого орфографического режима).

4. Шкала пересчёта рейтингового балла по дисциплине в экзаменационную оценку по национальной (в 5-балльной) системе

Рейтинговый балл по дисциплине	Оценка по дисциплине в 5-балльной системе
100–95	Отлично

84–73	Хорошо
53–62	Удовлетворительно
32–0	Неудовлетворительно

Программа утверждена на заседании
кафедры русского, славянского
и общего языкознания (протокол №6
от 24.03.2022 г.).