

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

ПРОГРАММА
вступительного испытания по специальной дисциплине для поступления
по образовательным программам высшего образования – программам
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Группа научных специальностей:
«Филология»

Научная специальность:
5.9.6 Языки народов зарубежных стран (Украинский язык)

Разработчики программы:

- 1) Пелипась Н.И., кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой украинской филологии Института филологии ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»;
- 2) Багрий М.Г., кандидат филологических наук, доцент кафедры украинской филологии Института филологии ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»;
- 3) Гладкая И.С., кандидат филологических наук, доцент кафедры украинской филологии Института филологии ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»;
- 4) Дехтярева Е.В., кандидат филологических наук, доцент кафедры украинской филологии Института филологии ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»;
- 5) Митрохина Л.М., кандидат филологических наук, доцент кафедры украинской филологии Института филологии ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

1. Пояснительная записка

Вступительное испытание ориентировано на оценку уровня знаний, соответствующих результатам освоения основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы магистратуры (специалитета).

Поступающие в аспирантуру группы научных специальностей «Филология» научной специальности 5.9.6 Языки народов зарубежных стран (Украинский язык) принимают участие в конкурсе на основании общего рейтинга, который учитывает рейтинг со вступительного экзамена, а также рейтинг успеваемости обучающегося во время освоения основной образовательной программы магистратуры. На экзамене поступающий должен проявить не только знание обязательной учебной литературы, но и знакомство с научными трудами, монографиями, статьями и т. д.

Вступительное испытание проводится в устной форме.

Ответы на вопросы озвучиваются поступающими на украинском языке, допустимо отвечать на русском языке теоретические вопросы, при этом иллюстрируя их украиноязычными примерами.

В структуру экзаменационного билета включены три вопроса по различным разделам изучаемых дисциплин:

- 1) 1 вопрос – проверка знаний и умений по фонетике, графике, орфографии, лексикологии, фразеологии, морфемике и словообразованию украинского языка;
- 2) 2 вопрос – проверка знаний и умений по грамматике (морфологии и синтаксису) украинского языка;
- 3) 3 вопрос – проверка знаний по истории украинского языка (вопрос включает себя сведения по исторической грамматике украинского языка, истории украинского литературного языка, диалектологии и старославянскому языку).

Дополнительные вопросы задаются членами экзаменационной комиссии в рамках программы комплексного вступительного экзамена, которые позволяют определить не только качество усвоения знаний и умений, но и выявить степень развития профессиональной мотивации к освоению основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Образец билета

Экзаменационный билет № 1

1. Понятие морфемы и морфа. Морфемная структура слов. Типы морфем украинского языка. Деривационные и формообразующие аффиксы.
2. Предмет грамматики. Основные понятия грамматики: грамматическое значение, грамматическая форма, грамматическая категория. Система знаков препинания и их основные функции.
3. Правописные нормы в Украине первой половины XIX ст. Диалектология украинского языка. Литературный и диалектный язык.

Полнота и качество ответа оценивается членами комиссии в бальной системе.

Общая оценка подсчитывается по 100-бальной шкале в соответствии с критериями вступительных испытаний.

Для поступления в аспирантуру проходной балл 50 баллов.

2. Содержание программы

Тема 1. Теоретический курс украинского языка

Типология тематической направленности дискуссии:

- Орфоэпия. Орфоэпическая норма. Основные орфоэпические правила в современном украинском литературном языке. Изменения звуков в потоке речи. Позиционные и комбинаторные изменения звуков (общая характеристика).
- Понятие литературного языка. Нормы литературного языка. Место украинского языка среди других славянских языков.
- Орфограмма, типы орфограмм. Основные принципы украинской орфографии.
- Графическая система украинского языка. Звуки и буквы. Украинский алфавит.
- Фонетика. Классификация звуков украинского языка. Гласные звуки украинского языка и особенности их произношения. Согласные звуки украинского языка и особенности их произношения. Слог. Законы украинского слогораздела. Ударение. Типы ударения в украинском языке. Чередование гласных и согласных звуков. Способы словообразования современного украинского литературного языка.
- Предмет лексикологии. Понятие лексемы. Лексическое значение слова. Прямое и переносное значение слова. Украинская лексикография, ее исторические истоки и тенденции развития. Типы словарей. Фразеология. Понятие фразеологизма. Классификации фразеологизмов. Источники фразеологии. Активная и пассивная лексика. Историзмы, архаизмы, неологизмы. Синонимия как выражение смысловой эквивалентности в слове. Источники возникновения синонимов. Типы синонимов. Синонимический ряд. Многозначность слов. Полисемия и омонимия, критерии их разграничения.
- Понятие морфемы и морфа. Морфемная структура слов. Типы морфем украинского языка. Деривационные и формообразующие аффиксы.
- Предмет грамматики. Основные понятия грамматики: грамматическое значение, грамматическая форма, грамматическая категория. Части речи и принципы их классификации. Имя существительное. Общее значение, грамматические признаки и синтаксические функции. Лексико-грамматические разряды существительного. Местоимение. Разряды местоимений по значению. Имя прилагательное. Значение прилагательного, его грамматические признаки. Лексико-грамматические разряды

- прилагательного. Степени сравнения качественных прилагательных. Общая характеристика числительного как части речи. Разряды числительных по значению и структуре. Общая характеристика глагола как части речи. Система глагольных форм. Две основы глагола и образование от них глагольных форм. Категория вида. Видовые пары, способы их образования. Связь категории вида глагола с категорией времени. Категория времени глагола. Категория лица, числа и рода. Глаголы с неполной личной парадигмой. Категория наклонения глагола. Формы выражения наклонений. Связь категории наклонения с категорией времени. Причастие. Образование причастий. Переход причастий в прилагательные и существительные. Деепричастие как особая форма глагола. Значение и грамматические признаки. Наречие. Разряды наречий по значению. Степени сравнения наречий. Общая характеристика предлога как части речи. Структурные типы предлогов. Переход других частей речи в предлоги.
- **Словосочетание.** Типы синтаксической связи в словосочетании. Предложение. Виды предложений. Простое предложение. Главные члены предложения. Второстепенные члены предложения. Семантика и способы их выражения. Подлежащее, структура и способы выражения подлежащего. Сказуемое. Структура и способы выражения сказуемого. Предложения с однородными членами (главными и второстепенными). Средства выражения однородности. Обобщающие слова при однородных членах предложения. Предложения с обособленными членами. Функции обособленных членов предложения. Предложения, осложненные вводными и вставными конструкциями. Вводные слова, типы по значению. Односоставные предложения, их типы. Сложное предложение. Классификация сложных предложений. Сложносочиненное предложение. Знаки препинания в сложносочиненном предложении. Сложные бессоюзные предложения. Знаки препинания в сложном бессоюзном предложении. Многокомпонентное сложноподчиненное предложение. Уточняющие члены предложения. Эквиваленты предложения. Система знаков препинания и их основные функции.

Тема 2. История украинского языка.

- Основные источники исторического изучения украинского языка. Проблема периодизации истории украинского языка.
- Понятие о старославянском языке, его хронологические границы. Жизнь и деятельность Кирилла и Мефодия.
- Роль церковнославянского языка в истории украинского литературного языка. Характеристика старославянской лексики.
- Принципы обслуживания различных социальных сфер определенными разновидностями литературного языка на определенных этапах его развития (церковнославянский и староукраинский – IX – XIV ст.; славянорусский, простой народноразговорный – XIV – XVIII ст., литературный украинский язык – XIX – XXI ст).

- Языковая ситуация в Киевской Руси. Концепции ученых. Методы изучения народных говоров.
- Древние письменные памятники IX – нач. XIV ст. Общая характеристика юго-западного наречия украинского языка.
- «Руська мова» в Великом княжестве Литовском: процесс формирования, варианты, функции и памятники. Диалектные территориальные единицы (говор, группа говоров, наречие).
- Грамматики и словари староукраинского языка (XVI – XVIII ст.). Общая характеристика украинского диалектного вокализма и консонантизма.
- «Грамматика малороссийского наречия» Алексея Павловского (1818) и его роль для становления и развития нового украинского литературного языка. Понятия говор, группа говоров, наречие
- Павел Житецкий – исследователь лингвистических памятников и его роль для формирования истории украинского литературного языка как науки. История диалектного членения украинского языка.
- Правописные нормы в Украине первой половины XIX ст. Диалектология украинского языка. Литературный и диалектный язык.
- Развитие нового украинского литературного языка от Ивана Котляревского до Тараса Шевченко. Явление полногласия в восточнославянских языках.
- Состояние и перспективы развития украинского литературного языка в СССР и УССР (20 – 80-е гг. XX ст.). Общая характеристика северного наречия украинского языка.
- История украинского правописания в XX ст. Фонетическая структура слога старославянского языка второй половины IX столетия (закон открытого слога).
- Общественно-политические условия развития украинского литературного языка в 90-х гг. XX ст. – нач. XXI ст.

3. Критерии оценивания

Основные требования к ответу

Устный ответ должен представлять собой четкий, последовательный рассказ на тему, сформулированную в вопросе билета.

Обязательными требованиями к ответу на вопрос являются точность, конкретность, полнота; владение понятийно-категориальным аппаратом по выбранному направлению подготовки, а также всесторонность и глубина знаний по дисциплине; общая грамотность речи, умение кратко и по существу ответить на теоретический вопрос, основанный на программе вступительного испытания, способность доступно и ясно изложить мысли; понимание неразрывной связи между теоретическими концепциями, идеями,

представлениями и практической деятельностью. В этом поступающему должны помочь знания, полученные при изучении дисциплин специализации. Следует обратить внимание на вопросы, которые в современной филологии остаются дискуссионными. Поступающий должен аргументировать выдвинутые им теоретические положения, проиллюстрировать их достаточным количеством примеров.

В случае необходимости председатель и члены экзаменационной комиссии могут не ограничиваться ответом поступающего на вопросы билета, а определить глубину и качество его знаний путем дополнительных вопросов.

Ответы на все вопросы (как основные, так и дополнительные) должны произноситься четким литературным языком. Культура устной речи – показатель общего уровня образованности и профессиональной подготовки филологов.

Магистранту следует составить короткий план-конспект ответа. Нет нужды записывать его текст полностью, поскольку, во-первых, детальная запись ответов на все вопросы экзаменационного билета не позволит уложиться в рамки отведенного для подготовки времени и, во-вторых, не даст возможности свободно оперировать материалом при ответе.

Табл.1. Таблица начисления баллов по критериям

<i>Оценка уровня ответа</i>	<i>Максимальное количество баллов 100</i>
Ответ на первый вопрос билета	30
Ответ на второй вопрос билета	30
Ответ на третий вопрос билета	30
Ответ на дополнительный вопрос	10

Табл.2. Характеристика ответа на вопросы

<i>Характеристика ответа на вопросы 1, 2, 3</i>	<i>Баллы</i>
Дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном ориентировании понятиями, умении выделять существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен	30
Дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается чёткая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых	29

понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочёты в определении понятий, исправленные испытуемым	
Дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается чёткая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочёты, исправленные испытуемым с помощью преподавателя	28
Дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ чётко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочёты и незначительные ошибки, исправленные испытуемым с помощью преподавателя	27
Дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ чётко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочёты, исправленные испытуемым с помощью «наводящих» вопросов преподавателя	26
Дан полный ответ на поставленный вопрос, который в полной мере демонстрирует знания. Ответ построен логично, в соответствии с нормами литературного языка. Однако допущены ошибки в овладении терминологическим аппаратом	25
Дан полный ответ на поставленный вопрос, который в полной мере демонстрирует теоретические знания. При ответе допущены одна-две несущественные ошибки. Ответ построен логично, в соответствии с нормами литературного языка	24
Дан полный ответ на поставленный вопрос, который в полной мере демонстрирует теоретические знания. Ответ построен логично, в соответствии с нормами литературного языка. При ответе допущены одна-две несущественные ошибки. Продемонстрировано владение терминологическим аппаратом, но допущены неточности при комментировании терминов	23
Дан полный ответ на поставленный вопрос. Ответ построен логично, в соответствии с нормами литературного языка. При ответе допущены одна-две несущественные ошибки. Продемонстрировано владение терминологическим аппаратом, однако при ответе испытуемый не смог проиллюстрировать отдельные термины.	22
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ	21

логичен и изложен в терминах науки. Допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые испытуемый затрудняется исправить самостоятельно	
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Допущены две несущественные и две существенные ошибки. Допущены неточности при определении терминов. Продемонстрировано умение анализировать и интерпретировать эмпирический материал, но при этом не использованы оригинальные примеры. Ответ построен логично, но допущены стилистические погрешности	20
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, при этом обнаружено неполное знание учебно-программных вопросов. Допущены три несущественные и две существенные ошибки. Допущены неточности при комментировании терминов. Продемонстрировано умение анализировать и интерпретировать эмпирический материал, но при этом не использованы оригинальные примеры. Ответ построен логично, но допущены стилистические погрешности	19
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, при этом обнаружено неполное знание учебно-программных вопросов. Допущены три существенные ошибки. Продемонстрировано умение анализировать и интерпретировать эмпирический материал, но при этом не использованы оригинальные примеры. Ответ построен логично, но допущены стилистические погрешности	18
Дан недостаточно полный ответ на поставленный вопрос, при этом обнаружено неполное знание учебно-программных вопросов. Допущены три существенные ошибки. Не смог проиллюстрировать предложенные термины. Продемонстрировано умение анализировать и интерпретировать эмпирический материал, но при этом не использованы оригинальные примеры. Ответ построен логично, но допущены стилистические погрешности	17
Дан недостаточно полный ответ на поставленный вопрос, при этом обнаружено неполное знание учебно-программных вопросов. Допущены четыре существенные ошибки. Не смог проиллюстрировать предложенные термины. Продемонстрировано умение анализировать и интерпретировать эмпирический материал, но при этом не использованы оригинальные примеры. Во время ответа нет иллюстрации терминологии. Ответ построен логично, но допущены стилистические погрешности	16
Дан недостаточно полный ответ на поставленный вопрос, при этом обнаружено неполное знание учебно-программных вопросов. Допущены пять существенных ошибок. Не проиллюстрированы предложенные термины. Не усвоены в полной мере приемы анализа фактического	15

материала. Ответ построен логично, но допущены стилистические погрешности	
Дан недостаточно полный ответ на поставленный вопрос, при этом обнаружено неполное знание учебно-программных вопросов. Допущены шесть существенных ошибок. Не проиллюстрированы предложенные термины. Не усвоены в полной мере приемы анализа фактического материала. Ответ построен не вполне логично и допущены стилистические погрешности	14
Дан недостаточно полный и недостаточно развёрнутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены семь существенных ошибок. Испытуемый не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи; не может конкретизировать обобщённые знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок..	13
Дан недостаточно полный и недостаточно развёрнутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены восемь существенных ошибок. Испытуемый не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи; не может конкретизировать обобщённые знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок.	12
Дан недостаточно полный и недостаточно развёрнутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Испытуемый не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи; не может конкретизировать обобщённые знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок.	11
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания испытуемым их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщённых знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции	10
Дан ответ, который обнаруживает не в полной мере усвоение теоретического материала, при этом допущено девять существенных ошибок. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщённых знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	9
Во время ответа не продемонстрирована качественная подготовка (теоретические знания поверхностны, работа с эмпирическим материалом не системна). Не в полной мере испытуемый овладел	8

терминологическим аппаратом, не смог прокомментировать предложенные термины. Не усвоены в полной мере приемы анализа фактического материала. Ответ построен не вполне логично и допущены стилистические погрешности	
Во время ответа не продемонстрирована качественная подготовка (теоретические знания поверхностны). Ответ построен не логично и допущены стилистические погрешности	7
Дан неполный ответ. Присутствует нелогичность изложения. Испытуемый затрудняется с доказательностью. Более десяти существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений. В ответе отсутствуют выводы. Речь неграмотна.	6
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствует фрагментарность, нелогичность изложения. Не понимает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы. Конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная.	5
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствует фрагментарность, нелогичность изложения. Не понимает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Ответ построен не логично и допущены стилистические погрешности	4
Во время ответа не продемонстрирована качественная подготовка (теоретические знания поверхностны). Нет владения терминологическим аппаратом, не усвоены приемы анализа фактического материала. Ответ построен не логично и допущены стилистические погрешности	3
Во время ответа не продемонстрирована качественная подготовка (теоретические знания крайне поверхностны). Нет владения терминологическим аппаратом, не усвоены приемы анализа фактического материала. Ответ построен не логично и допущены стилистические погрешности	2
Во время ответа не продемонстрирована качественная подготовка (теоретические знания путаны и приблизительны). Нет владения терминологическим аппаратом. Ответ построен не логично	1
Не получен ответ по базовым вопросам дисциплины.	0

Таб.3. Характеристика ответа на дополнительный вопрос

<i>Характеристика ответа на дополнительный вопрос</i>	<i>Баллы</i>
Испытуемый свободно ответил на дополнительный вопрос. Ответ логически выстроен, суждения аргументированы	9-10
Испытуемый свободно ответил на дополнительный вопрос. Суждения аргументированы, но нарушена логика	9
Испытуемый ответил на дополнительный вопрос, но в суждениях и выводах есть небольшие ошибки	8
Испытуемый ответил на дополнительный вопрос, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера	7
Испытуемый ответил на дополнительный вопрос, но в нем отсутствует конкретика	6
Испытуемый ответил на дополнительный вопрос, но ответ непоследователен	5
Испытуемый ответил на дополнительный вопрос по дисциплине, но ответ неполон и непоследователен	4
Испытуемый ответил на дополнительный вопрос, но допустил существенную ошибку.	3
Испытуемый дал неполный ответ на дополнительный вопрос, обнаружив значительные пробелы в знаниях основного программного материала	2
Испытуемый не дал правильного ответа на дополнительный вопрос, попытался изложить общие понятия	1
Испытуемый отказался отвечать на дополнительный вопрос	0